



ОГЛЯД
ЗАКОНОДАВСТВА
ТА СУДОВОЇ
ПРАКТИКИ



ЗМІНИ
У ЗАКОНАХ

Березень 2017 р.



СУДОВА
ПРАКТИКА

АКТУАЛЬНІ
ПИТАННЯ

АНАЛІТИКА



У ВИПУСКУ:

У випуску:	2
Зміни в Законодавчі акти	4
<i>Прийнято зміни до ПКУ щодо платників податків, які станом на 14.04.2014 року мали місцезнаходження (місце проживання) на тимчасово окупованій території або в населених пунктах на лінії зіткнення</i>	4
<i>Ухвалено Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення рівня корпоративного управління в акціонерних товариствах»</i>	4
<i>Ухвалено Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо корпоративних договорів»</i>	5
<i>Прийнято закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними-особами підприємцями»</i>	5
Роз'яснення контролюючих органів	5
Податок на прибуток підприємств	5
<i>Щодо врахування інфляційної складової при нарахуванні податку на прибуток</i>	5
<i>Щодо подання приміток до фінансової звітності складених за МСФЗ, разом з Податковою декларацією з податку на прибуток</i>	5
<i>Щодо подання фінансової звітності разом з новою звітною декларацією чи УР</i>	6
<i>Якщо за минулий рік дохід перевищив 20 млн., за поточний – не перевищує 20 млн., чи можна не застосовувати різниці в поточному році?</i>	6
<i>Документи, які підтверджують, що нерезидент є бенефіціарним (фактичним) отримувачем (власником) доходу</i>	6
Податок на додану вартість	6
<i>Нова форма ПН та декларації з ПДВ з 01.03.2017</i>	6
<i>ДФСУ оприлюднила умовні коди товарів, що відсутні в УКТЗЕД, для зазначення в ПН</i>	7
<i>Щодо визначення коду товару в ПН</i>	7
<i>Щодо необхідності зазначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та/або код послуги згідно з ДКПП в ПН/РК, складених з метою нарахування податкових зобов'язань відповідно до п.198.5 та/або ст.199 ПКУ, а також складених на суму перевищення</i>	7
<i>Щодо складання та реєстрації в ЄРПН з порушенням терміну реєстрації ПН отримувачем послуг від нерезидента на митній території України</i>	7
<i>Щодо оподаткування ПДВ операцій зі списання втрат товарів в межах норм природного убутку та понад такі норми</i>	7
<i>Встановлено підстави для прийняття рішення комісією ДФС про реєстрацію ПН/РК в ЄРПН або про відмову в такій реєстрації</i>	8
ПДФО	8
<i>Розширене коло спадкоємців, які сплачують ПДФО за ставкою 0%</i>	8
<i>Щодо оподаткування суми боргу, анульованої кредитором до закінчення строку позовної давності</i>	8
ЄСВ	9
<i>Щодо оподаткування ЄСВ безкоштовного харчування працівників за принципом «шведського столу»</i>	9
ТЦО	9
<i>Затверджено Порядок визначення середньозваженого значення показника рентабельності для цілей ТЦО</i>	9
<i>Щодо визначення суми доходу за МСФЗ з ціллю визначення операцій контрольованими</i>	9
<i>Підпунктом п.17 а) МСБО 1 передбачено, що фактично за всіх обставин СГ досягає достовірного подання шляхом відповідності застосовним МСФЗ. Достовірне подання вимагає також від СГ обирати та застосовувати облікові політики відповідно до МСБО 8</i>	



«Облікові політики, зміни в облікових оцінках та помилки». МСБО 8 наводить ієрархію авторитетних рекомендацій, які управлінський персонал враховує за відсутності МСФЗ, що застосовується до конкретної статті.	10
Щодо подання звіту про контрольовані операції за 2016 рік	10
Щодо товарів, що мають біржове котирування	10
Щодо визнання операцій з внесення учасником підприємства до статутного капіталу основних засобів контрольованими	10
Трудове законодавство	11
Щодо забезпечення рівня мінімальної зарплати	11
Інше	11
Чи має право СГ ознайомитись зі своєю обліковою справою, яка знаходиться в контролюючому органі?	11
Чи передбачені штрафні санкції за заниження сум податкових зобов'язань під час подання уточнюючої звітності після граничного терміну подання, але до граничного терміну їх сплати в разі самостійного виправлення помилки?	11
Чи є обов'язковим оформлення акта виконаних робіт (наданих послуг) у ЗЕД?	12
Щодо проведення перевірок СГ, які втратили та/або не можуть вивезти документи з території проведення АТО	12
Щодо визначення терміну використання легкового автомобіля з метою оподаткування транспортним податком	12
Хто є платником орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності та повинен подавати податкову декларацію з плати за землю, якщо ЮО (ФОП), що орендує земельну ділянку, уклала договір суборенди на цю земельну ділянку?	13
Орган місцевого самоврядування протягом звітнього року вніс зміни до рішення щодо ставок та пільг з податку на нерухоме майно	13
Чи потрібно юрособі придбавати ліцензію на право здійснення роздрібної торгівлі алкогольних напоїв та тютюнових виробів у разі проведення корпоративних заходів для співробітників та/або партнерів?	13
Спрощено процедуру проведення валютних операцій	13
Щодо зняття банком експортної операції резидента з валютного контролю	14
Спрощено процедуру реєстрації договорів про залучення резидентами кредитів/позик в іноземній валюті від нерезидентів	14
Облікова ставка НБУ 14%	15
Нові електронні послуги у сфері державної реєстрації	15
Чи обов'язково на ЗЕД-договорі повинна стояти печатка нерезидента та чи може договір бути оформлений в електронному вигляді?	15
Судова Практика	15
Електронний документ є доказом в суді	15
Підприємство самостійно визначає ступінь деталізації змісту господарської операції в первинному документі	15
Штрафи за порушення трудового законодавства	16



ЗМІНИ В ЗАКОНОДАВЧІ АКТИ

Прийнято зміни до ПКУ щодо платників податків, які станом на 14.04.2014 року мали місцезнаходження (місце проживання) на тимчасово окупованій території або в населених пунктах на лінії зіткнення

Законом України «Про внесення змін до ПКУ щодо уточнення деяких положень та усунення суперечностей, що виникли при прийнятті Закону України «Про внесення змін до ПКУ щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» (Законопроект від 17.03.2017 N6210) уточнено, що дія його положень поширюватиметься на платників податків, які станом на 14.04.2014 року мали місцезнаходження (місце проживання) на тимчасово окупованій території, яка визнана такою відповідно до Постанови ВРУ «Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями», або в населених пунктах на лінії зіткнення.

Законом визначено термін «територія проведення антитерористичної операції».

Серед унесених до ПКУ змін, зокрема, такі:

1) Скасовано звільнення юрособи від відповідальності в межах діяльності, яка провадиться через філії, представництва, відокремлені чи інші структурні підрозділи, у разі якщо фактичним місцезнаходженням відповідного структурного підрозділу юридичної особи є територія населених пунктів, що розташовані на лінії зіткнення, а місцезнаходженням юридичної особи є інша територія України.

2) Заборонено повернення нарахованих і сплачених за період проведення АТО сум податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а також сум плати за землю, що були сплачені за нерухомість і землі ділянки, відповідно, розташовані на тимчасово окупованій території та/або території населених пунктів на лінії зіткнення, і/або

території проведення антитерористичної операції.

3) Конкретизовано, що норма, згідно з якою під час нараховування (виплати) ФОП доходу від провадження ними підприємницької діяльності, СГ та/або самозайнята особа, які нараховують (виплачують) такий дохід, зобов'язані утримати податок на доходи у джерела виплати, стосується лише ФОП, місцезнаходженням або місцем проживання яких є тимчасово окупована територія;

4) Уточнено спеціальні правила підтвердження даних, визначених у податковій звітності платниками податків/податковими агентами, які провадили господарську діяльність на тимчасово окупованій території та/або території населених пунктів на лінії зіткнення, і не можуть пред'явити первинні документи.

Ухвалено Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення рівня корпоративного управління в акціонерних товариствах»

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення рівня корпоративного управління в акціонерних товариствах» (Законопроект від 28.04.2016 N2302а-д), зокрема, передбачено:

- удосконалення механізму придбання акцій приватного акціонерного товариства за наслідком придбаного контрольного пакету акцій;

- запровадження механізму придбання акцій публічного акціонерного товариства за наслідком придбаного контрольного та значного контрольного пакету акцій;

- запровадження механізму обов'язкового продажу акцій акціонерами на вимогу акціонера – власника 95% акцій товариства;

- запровадження механізму обов'язкового придбання власником, який володіє пакетом у розмірі більше ніж 95%



простих акцій товариства, на вимогу акціонерів товариства належних їм акцій.

Ухвалено Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо корпоративних договорів»

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо корпоративних договорів» (Законопроект від 19.04.2016 N4470), зокрема, передбачено доповнення чинного законодавства новими статтями з метою регламентації питання укладення акціонерами договорів з метою спільної реалізації їх прав.

Встановлюється також, що рішення про укладення договору між акціонерами та/або корпоративного договору, стороною якого є держава, що володіє акціями (часткою) від 25% їх статутного капіталу, приймається відповідним суб'єктом управління державної власності. У разі якщо таким суб'єктом управління державної власності є господарська структура, рішення приймається наглядовою радою такої господарської структури або її вищим органом управління.

Рішення про укладення договору між акціонерами та/або корпоративного договору, стороною якого є господарське товариство, частка держави в якому становить 100%, і яке володіє від 25% їх статутного капіталу, приймається наглядовою радою такої господарської структури або вищим органом управління господарського товариства, частка держави в якому становить 100%.

Прийнято закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними-особами підприємцями»

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними-особами підприємцями» (Законопроект від 10.03.2016 N4194) вдосконалено державне

регулювання використання печаток у господарській діяльності.

Законом внесено зміни до низки законодавчих актів, якими виключаються вимоги про обов'язкове використання печаток (незалежно від їх наявності у суб'єктів господарювання) та необхідність використання печаток у взаємовідносинах суб'єктів господарювання з державними органами та органами місцевого самоврядування.

РОЗ'ЯСНЕННЯ КОНТРОЛЮЮЧИХ ОРГАНІВ

Податок на прибуток підприємств

Щодо врахування інфляційної складової при нарахуванні податку на прибуток

Мінфін в листі від 10.02.2017 N31-11410-01-2/3710 підтвердив позицію ДФСУ щодо врахування при обчисленні об'єкта оподаткування податком на прибуток вже скоригованого на індекс інфляції фінрезультату до оподаткування.

Але вже в листі від 28.02.2017 N11410-06-5/5390 змінив свою точку зору на протилежну, та зазначив, що оскільки рівень інфляції в 2016 році значно знизився (у 2015 рівень інфляції становив 43,3 %, тоді як у 2016 - 12,4 %), то **підстави для коригування підприємствами фінансової звітності за 2016 рік згідно з П(С)БО 22 відсутні**, та затвердив відповідні зміни до П(С)БО 22 Наказом Мінфіну від 17.02.2017 №241 (набрав чинності 14.03.2017).

Щодо подання приміток до фінансової звітності складених за МСФЗ, разом з Податковою декларацією з податку на прибуток

ДФСУ в ресурсі ЗІР в категорії 102.23.02 вказала, що примітки до фінансової звітності, складені за МСФЗ, подаються у складі фінансової звітності як додаток до неї у самостійно обраному вигляді (письмове пояснення, таблиця,



графік тощо). При цьому позначка про подання приміток до фінансової звітності у таблиці «Відомості про одночасне подання до Податкової декларації з податку на прибуток підприємств форм фінансової звітності» не проставляється.

Щодо подання фінансової звітності разом з новою звітною декларацією чи УР

Податковий орган в категорії 102.23.02 ресурсу ЗІР відмітив, що подання фінансової звітності разом зі **звітною новою** декларацією є **обов'язковим**.

У разі виправлення помилок в **уточнюючій** декларації платник податку **може не подавати** фінансову звітність повторно за умови, що показники фінансової звітності, що була подана з декларацією за звітні періоди, які уточнюються, не підлягають виправленню.

Якщо за минулий рік дохід перевищив 20 млн., за поточний – не перевищує 20 млн., чи можна не застосовувати різниці в поточному році?

В категорії 102.13 ресурсу ЗІР ДФСУ зазначила, що платник податку, який за результатами попереднього (звітного) року мав дохід, що перевищував 20 млн грн, та який подавав податковій декларації з податку на прибуток підприємств за звітний квартал, півріччя, три квартали та здійснював коригування ФР до оподаткування за ці періоди, у разі неперевіщення за результатами року граничної межі обсягу доходів (20 млн грн) має право задекларувати в річній Декларації рішення про незастосування коригувань ФР до оподаткування та, відповідно, не визначати податкові різниці (крім від'ємного значення об'єкта оподаткування минулих податкових (звітних) років) за такий податковий (звітний) рік.

Уточнюючі декларації за I квартал, півріччя та три квартали подавати не потрібно.

Документи, які підтверджують, що нерезидент є бенефіціарним (фактичним) отримувачем (власником) доходу

Податковий орган в листі від 13.03.2017 N5060/6/99-99-15-02-02-18 зазначив, що бенефіціарним (фактичним) отримувачем (власником) доходу для цілей застосування пониженої ставки податку згідно з правилами міжнародного договору України до дивідендів, процентів, роялті, винагород тощо нерезидента, отриманих із джерел в Україні, вважається особа, що має право на отримання таких доходів.

Документом для визнання особи фактичним власником доходу може бути документ, який підтверджує право особи на такий дохід, зокрема, але не виключно: ліцензія, патент, офіційно оформлений торговий знак тощо.

Податок на додану вартість

Нова форма ПН та декларації з ПДВ з 01.03.2017

З 01.03.2017 набув чинності Наказ Мінфіну від 23.02.2017 №276, яким викладено у новій редакції:

1) форму ПН;

2) форми податкової декларації з ПДВ, УР податкових зобов'язань з ПДВ у зв'язку з виправленням самостійно виявлених помилок, розрахунку податкових зобов'язань, нарахованих отримувачем послуг, не зареєстрованим як платник ПДВ, які постачаються нерезидентами, у тому числі їх постійними представництвами, не зареєстрованими платниками податків, на митній території України.

ДФСУ дозволила до 16.03.2017 приймати ПН та РК за старою формою (роз'яснення ЗІР в категорії 101.17, Лист від 10.03.2017 N5953/7/99-99-15-03-02-17).

З 16.03.2017 реєстрація ПН в ЄРПН буде проводитись за новими формами.

Згідно п.46.6 ПКУ звітність з ПДВ за березень – за оновленою формою. А за лютий звітуємо без змін.



Також внесено зміни до порядків заповнення ПН та звітності з ПДВ, затверджених наказами Мінфіну від 31.12.2015 №1307 та від 28.01.2016 №21.

ДФСУ оприлюднила умовні коди товарів, що відсутні в УКТЗЕД, для зазначення в ПН

Так, Порядком заповнення податкової накладної передбачено, що ДФСУ визначає умовні коди товарів, що відсутні в УКТ ЗЕД, та забезпечує їх оприлюднення на власному офіційному веб-порталі для використання платниками податку при складанні ПН.

Перший такий перелік вже з'явився на сайті ДФСУ (<http://sfs.gov.ua/dovidniki--reestri--perelik/dovidniki-/288992.html>).

Щодо визначення коду товару в ПН

Податковий орган в ресурсі ЗІР в категорії 101.17 вказав, що у разі необхідності визначення відповідності товарів певному коду товарної класифікації згідно з УКТЗЕД платник податку може звернутися до Торгово-промислової палати України (її регіональних відділень) або науково-дослідного інституту судових експертиз.

Щодо необхідності зазначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та/або код послуги згідно з ДКПП в ПН/РК, складених з метою нарахування податкових зобов'язань відповідно до п.198.5 та/або ст.199 ПКУ, а також складених на суму перевищення

В категорії 101.17 ЗІР ДФСУ роз'яснила, що в ПН/РК, складених відповідно до п.198.5 та п.199.1 ПКУ, а також складених на суму перевищення ціни придбання/балансової (залишкової) вартості необоротних активів/звичайної ціни самостійно виготовлених товарів/послуг над фактичною ціною їх постачання код товару згідно з УКТ ЗЕД та/або код послуги згідно з ДКПП **не зазначається**.

Щодо складання та реєстрації в ЄРПН з порушенням терміну реєстрації ПН отримувачем послуг від нерезидента на митній території України

ДФСУ в ресурсі ЗІР в категорії 101.20 зазначила, що отримувач послуг, які постачаються нерезидентами, місце постачання яких розташоване на митній території України, у разі реєстрації ПН в ЄРПН з порушенням терміну реєстрації повинен відобразити податкові зобов'язання з ПДВ у звітному періоді, в якому вони виникли (незалежно від факту складання ПН за такою операцією), а податковий кредит - в періоді реєстрації відповідної ПН в ЄРПН, але не пізніше ніж через 365 календарних днів з дати складення ПН.

Щодо оподаткування ПДВ операцій зі списання втрат товарів в межах норм природного убутку та понад такі норми

В ресурсі ЗІР в категорії 101.02 ДФСУ повідомила, що при списанні в **межах норм природного убутку** товарів, при придбанні яких суми ПДВ були віднесені до податкового кредиту та які втратили товарний вигляд, **податкові зобов'язання платником ПДВ не нараховуються** (за умови, що вартість таких товарів включається до вартості готової продукції, яка підлягає оподаткуванню). В інших випадках - ПДВ нараховується за основною ставкою.

Якщо такі товари списуються **понад норми їх природного убутку**, в зв'язку з чим вони не можуть бути використані в межах господарської діяльності платника ПДВ, то не пізніше останнього дня звітного (податкового) періоду, в якому відбувається їх списання, платник податку зобов'язаний **нарахувати податкові зобов'язання** виходячи з бази оподаткування, визначеної відповідно до п.189.1 ПКУ, та скласти не пізніше останнього дня звітного (податкового) періоду і зареєструвати в ЄРПН зведену ПН за товарами/послугами, необоротними активами (для товарів/послуг, необоротних активів, придбаних або виготовлених до 1 липня



2015 року, - у разі, якщо під час такого придбання або виготовлення суми податку були включені до складу податкового кредиту), у разі якщо такі товари/послуги, необоротні активи призначаються для їх використання або починають використовуватися, зокрема, в операціях, що не є господарською діяльністю платника податку.

Встановлено підстави для прийняття рішення комісією ДФС про реєстрацію ПН/РК в ЄРПН або про відмову в такій реєстрації

Постановою КМУ №190 від 29.03.2017 затверджено підстави для прийняття рішення комісією ДФС про реєстрацію ПН/РК в ЄРПН або про відмову в такій реєстрації.

Передбачається, що комісія ДФС може відмовити платнику ПДВ в реєстрації ПН виключно за таких умов:

- не надання платником податку **письмових пояснень** стосовно підтвердження інформації, зазначеної у ПН/РК, до яких застосована процедура зупинення реєстрації згідно з п.201.16 ПКУ;

- не надання платником податку **копій документів** відповідно до підпункту п.201.16.1 в) ПКУ;

- надання платником податку копій документів, які складені з порушенням законодавства, та/або, які не є достатніми для прийняття комісією ДФС рішення про реєстрацію такої ПН/РК.

Комісія ДФС не може відмовити платнику податків у розгляді додаткових письмових пояснень та/або копій документів щодо підтвердження інформації, зазначеної у ПН/РК, якщо такі пояснення та/або копії документів подано платником податку до органу ДФС за основним місцем обліку не пізніше 365 календарних днів, що настають за датою виникнення податкового зобов'язання, відображеного у ПН/РК.

ПДФО

Розширене коло спадкоємців, які сплачують ПДФО за ставкою 0%

Закон України «Про внесення змін до ПКУ щодо оподаткування спадщини» від 23.02.2017 №1910-VIII (набрав чинності 25.03.2017) застосовується до доходів у вигляді спадку/подарунка, отриманих починаючи з **01.01.2017**.

Законом звільнено від обкладення ПДФО спадок, який отримують члени сім'ї спадкодавця **другого ступеня спорідненості**: рідні брати та сестри, баба, дід і внуки. Чинним ПКУ передбачалося звільнення від оподаткування спадку, що отримується членами сім'ї спадкодавця тільки першого ступеня спорідненості: батьки, чоловік або дружина, діти такої фізичної особи, у тому числі усиновлені. При цьому для всіх інших спадкоємців податок залишається у розмірі 5 %.

Крім того, спадкоємці першого і другого ступеня спорідненості також звільняються від необхідності проведення оцінки успадкованих об'єктів для цілей оподаткування.

Щодо оподаткування суми боргу, анульованої кредитором до закінчення строку позовної давності

В роз'ясненні, розміщеному в категорії 103.25 ЗІР, ДФСУ зазначила, що згідно з пп.164.2.17 д) ПКУ до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу платника податку включається дохід, отриманий платником податку як додаткове благо у вигляді основної суми боргу (кредиту), прощеного (анульованого) кредитором за його самостійним рішенням, не пов'язаним з процедурою банкрутства, до закінчення строку позовної давності, у разі якщо його сума перевищує 25% однієї мінімальної заробітної плати (у розрахунку на рік), встановленої на 1 січня звітного податкового року, що у 2017 році становить 800 грн (3200 x 25 %).

При цьому кредитор зобов'язаний повідомити боржника шляхом направлення



рекомендованого листа з повідомленням про вручення або шляхом укладення відповідного договору, або надання повідомлення боржнику під підпис особисто про прощення (анулювання) боргу та включити суму прощеного (анульованого) боргу до податкового розрахунку суми доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, за підсумками звітного періоду, у якому такий борг було прощено. Боржник самостійно сплачує податок з таких доходів та відображає їх у річній податковій декларації.

У разі неповідомлення кредитором боржника про прощення (анулювання) боргу у порядку, визначеному пп.164.2.17 д) ПКУ, такий кредитор зобов'язаний виконати всі обов'язки податкового агента щодо доходів, визначених цим підпунктом.

В формі 1ДФ:

- якщо сума прощеного боргу перевищує 800 грн у 2017 році, то сума перевищення відображається під ознакою доходу «126» як додаткове благо;
- якщо сума прощеного боргу не перевищує 800 грн у 2017 році, то вона відображається під ознакою доходу «127» інші доходи.

ЄСВ

Щодо оподаткування ЄСВ безкоштовного харчування працівників за принципом «шведського столу»

ДФСУ в листі від 22.03.2017 N5683/6/99-99-13-02-03-15 вказала, що якщо роботодавцем організовується для працівників безкоштовне харчування за принципом «шведського столу», коли неможливо визначити кількість спожитих продуктів кожною окремою особою, тобто отриманий дохід у вигляді додаткового блага не може бути персоніфікований, то вартість такого харчування **не може** розглядатися як об'єкт оподаткування та база нарахування ЄСВ.

При цьому такі операції для підприємства - платника ПДВ є об'єктом оподаткування ПДВ (п.188.1 ПКУ).

ТЦО

Затверджено Порядок визначення середньозваженого значення показника рентабельності для цілей ТЦО

Постановою КМУ №191 від 29.03.2017 затверджено Порядок визначення середньозваженого значення показника рентабельності для зіставної юридичної особи для цілей ТЦО.

Середньозважене значення показника рентабельності для зіставної юридичної особи визначається як відношення сум відповідних даних бухгалтерського обліку та фінансової звітності за декілька податкових періодів (років) за формулою:

$$R_{cp} = (\sum P_n / \sum D_n) \times 100,$$

де R_{cp} - середньозважене значення показника рентабельності для зіставної юридичної особи;

P_n , D_n - дані бухгалтерського обліку та фінансової звітності n-ого податкового періоду (року) зіставної юридичної особи, які використовуються під час розрахунку відповідного показника рентабельності згідно з пп.39.3.2.5 ПКУ.

Щодо визначення суми доходу за МСФЗ з ціллю визначення операцій контрольованими

В листі від 22.02.2017 N3722/6/99-99-15-02-02-15 ДФСУ зазначила, що відповідно до п.35 МСБО 1 «Подання фінансової звітності» СГ подає на нетто-основі (згорнуто) прибутки та збитки, які виникають від групи подібних операцій, наприклад прибутки та збитки від курсових різниць або прибутки та збитки від фінансових інструментів, утримуваних для продажу. Однак СГ подає такі прибутки та збитки **окремо**, якщо вони є **суттєвими**.

Пунктом 7 МСБО 1 визначено, що пропуск або викривлення статей є



суттєвими, якщо вони можуть (окремо чи у сукупності) впливати на економічні рішення, які приймають користувачі на основі фінансової звітності. Суттєвість залежить від розміру та характеру пропуску чи викривлення, що оцінюються за конкретних обставин. Розмір або характер статті, або їх поєднання, може бути визначальним чинником.

Підпунктом п.17 а) МСБО 1 передбачено, що фактично за всіх обставин СГ досягає достовірного подання шляхом відповідності застосовним МСФЗ. Достовірне подання вимагає також від СГ обирати та застосовувати облікові політики відповідно до МСБО 8 «Облікові політики, зміни в облікових оцінках та помилки». МСБО 8 наводить ієрархію авторитетних рекомендацій, які управлінський персонал враховує за відсутності МСФЗ, що застосовується до конкретної статті.

Щодо подання звіту про контрольовані операції за 2016 рік

Податковий орган в листі від 27.02.2017 N4063/6/99-99-15-02-02-15 зазначив, що звіт про контрольовані операції за 2016 рік має подаватись згідно діючих вимог пп.39.4.2 ПКУ **до 1 жовтня 2017 року**, але інформація щодо контрольованих операцій, здійснених платником податків у 2016 році, зазначається у звіті з урахуванням та відповідно до **критеріїв, які діяли у 2016 році** під час здійснення господарських операцій. Тобто, для розрахунку вартісного критерію та визнання господарських операцій контрольованими мають використовуватись норми пп.39.2.1 ПКУ у редакції, що діяла на момент здійснення господарських операцій (тобто до 01.01.2017).

Щодо товарів, що мають біржове котирування

ДФСУ в листі від 22.02.2017 N3698/6/99-99-12-03-07-15 роз'яснила окремі питання щодо трансфертного ціноутворення товарів, що мають біржове котирування.

Для встановлення відповідності умов контрольованих операцій принципу «витягнутої руки» використовується діапазон цін на такі товари, що склалися на товарній біржі. Перелік товарів, що мають біржове котирування, та світових товарних бірж для кожної групи товарів визначено постановою КМУ від 08.09.2016 N616. При цьому норми ПКУ не містять застережень щодо кількості товарних бірж, що мають бути обрані для встановлення відповідності умов контрольованих операцій принципу «витягнутої руки», та не передбачають пріоритетності їх застосування.

Отже, для цілей побудови діапазону цін обираються котирування на біржах, що містять найбільш повну та зіставну інформацію для певної групи товару.

Щодо визнання операцій з внесення учасником підприємства до статутного капіталу основних засобів контрольованими

Контролюючий орган в листі від 09.03.2017 N5898/7/99-99-14-01-02-17 вказав, що операція зі збільшення статутного капіталу шляхом внесення учасником підприємства основних засобів враховується у складі витрат, починаючи з періоду нарахування амортизації таких ОЗ та впливає на фінансовий результат до оподаткування згідно з правилами бухгалтерського обліку та відповідно зменшує об'єкт оподаткування податком на прибуток.

Оскільки операції із збільшення статутного капіталу внеском учасника підприємства ОЗ впливають (можуть впливати) на формування об'єкта оподаткування податком на прибуток, такі операції з 01.01.2015 підпадають під визначення контрольованих відповідно до ст.39 ПКУ.

Зазначені операції мають бути відображені у Звіті про контрольовані операції у звітному періоді, в якому відбулася господарська операція з внесення учасником до статутного капіталу ОЗ на дату переходу права власності та/або на дату відображення у



бухгалтерському обліку зарахування на баланс таких ОЗ (на рахунки Дт15/Дт10).

ТРУДОВЕ ЗАКОНОДАВСТВО

Щодо забезпечення рівня мінімальної зарплати

В листі Мінсоцполітики від 17.02.2017 N391/0/101-17/282 надало роз'яснення щодо випадків проведення донарахування заробітної плати до рівня мінімальної.

1) Частиною 2 ст.3¹ Закону «Про оплату праці» визначений вичерпний перелік виплат, які не враховуються при обчисленні розміру заробітної плати працівника для забезпечення її мінімального розміру. Це - доплати за роботу в несприятливих умовах праці та підвищеного ризику для здоров'я, які виплачуються за результатами атестації робочих місць; за роботу в нічний та надурочний час; роз'їзний характер робіт, премії до святкових і ювілейних дат.

Всі інші складові заробітної плати, які не перелічені в ч.2 ст.3¹ Закону, мають враховуватись до мінімальної заробітної плати.

2) Відповідно до ч.3 ст.3¹ Закону якщо нарахована заробітна плата працівника, який виконав місячну норму праці, є нижчою за законодавчо встановлений розмір мінімальної заробітної плати, роботодавець проводить доплату до рівня мінімальної заробітної плати, яка виплачується щомісячно одночасно з виплатою заробітної плати.

Тобто, працівнику мають нарахувати всі складові його заробітної плати, які не враховуються для забезпечення мінімального розміру заробітної плати, у тому числі премії, у випадку якщо нарахована заробітна плата менше розміру мінімальної заробітної плати, має бути проведена доплата до її рівня.

3) Частиною 5 ст.3¹ Закону встановлено, що у разі укладення трудового договору про роботу на умовах неповного робочого часу, а також при

невиконанні працівником у повному обсязі місячної (годинної) норми праці мінімальна заробітна плата виплачується пропорційно до виконаної норми праці.

Отже, якщо працівник був прийнятий на роботу не з першого робочого дня місяця, працює на умовах неповного робочого часу (наприклад, сумісник), протягом місяця перебував у відпустці чи на лікарняному, заробітна плата нараховується пропорційно виконаній нормі праці та може бути меншою за розмір мінімальної заробітної плати.

4) Що стосується сум середнього заробітку, які зберігаються за працівниками за час відпусток, виконання державних або громадських обов'язків, підвищення кваліфікації, службового відрядження, тимчасової непрацездатності, сум матеріальної допомоги, яка виплачується у розмірі середньої заробітної плати, вихідної допомоги та компенсації за невикористані відпустки, то зазначені виплати не є заробітною платою працівника, яку роботодавець виплачує йому за виконану роботу (виплати, які розраховуються згідно з постановою КМУ від 08.02.1995 N100, та постановою КМУ від 26.09.2001 N1266) і вони не враховуються до заробітної плати для забезпечення її мінімального рівня.

ІНШЕ

Чи має право СГ ознайомитись зі своєю обліковою справою, яка знаходиться в контролюючому органі?

ДФСУ в ресурсі ЗІР в категорії 135.01 зазначила, що суб'єкт господарювання чи його представник має право ознайомлюватися зі своєю обліковою справою, яка зберігається в контролюючому органі за основним місцем обліку платника податків. Щоправда, з урахуванням обмежень, установлених для допуску до документів, що містять службову інформацію.

Чи передбачені штрафні санкції за зниження сум податкових зобов'язань



під час подання уточнюючої звітності після граничного терміну подання, але до граничного терміну їх сплати в разі самостійного виправлення помилки?

Податковий орган в ресурсі ЗІР в категорії 138.01 зазначив, що платник податків, який самостійно (у тому числі за результатами електронної перевірки) виявляє факт заниження податкового зобов'язання минулих податкових періодів, зобов'язаний у разі надіслання УР сплатити суму недоплати та **штраф** у розмірі 3% від такої суми до подання такого УР.

Чи є обов'язковим оформлення акта виконаних робіт (наданих послуг) у ЗЕД?

ДФСУ в ресурсі ЗІР в категорії 114.02 вказала, що у ЗЕД відносинах є **обов'язковим** складання документа, який оформляється безпосередньо після виконання (надання) конкретних робіт (послуг). У більшості випадків таким документом є акт виконаних робіт (наданих послуг).

Такий підхід після зняття обмежень щодо повернення валютної виручки в Україну при виконанні робіт, наданні послуг (крім транспортних і страхових) та змін до ст.9 Закону про бухгалтерський облік є досить фіскальним.

Щодо проведення перевірок СГ, які втратили та/або не можуть вивезти документи з території проведення АТО

Контролюючий орган в ресурсі ЗІР в категорії 136.01 зазначив, що Законом України від 03.11.2016 N1726-VIII встановлена заборона на проведення планових та позапланових перевірок СГ (в тому числі органами ДФС) поширюється також на СГ, які здійснили державну реєстрацію зміни місцезнаходження з території проведення АТО на територію, підконтрольну Україні, і які втратили первинну документацію щодо здійснення ними господарської діяльності на території та в період проведення антитерористичної операції.

У разі втрати та/або неможливості вивезення первинних документів платник податків за місцем свого обліку подає до контролюючого органу повідомлення у довільній формі, підписане керівником підприємства та головним бухгалтером, в якому вказуються: обставини, які призвели до втрати та/або неможливості вивезення первинних документів, календарні періоди (день/місяць/рік), а також загальний перелік первинних документів (у разі можливості, із зазначенням реквізитів).

Після подання до контролюючого органу повідомлення про неможливість вивезення первинних документів до завершення антитерористичної операції запроваджується мораторій на проведення будь-яких перевірок стосовно зазначених у повідомленні податкових (звітних) періодів.

Якщо після подання повідомлення про неможливість вивезення первинних документів платнику податків стане відомо про втрату цих документів, такий платник податків зобов'язаний подати до контролюючого органу нове повідомлення із зазначенням обставин такої втрати.

Платники податків, які подали повідомлення про втрату первинних документів відповідно до цього пункту, не можуть бути перевірені контролюючим органом стосовно зазначених у повідомленні періодів, у тому числі після завершення антитерористичної операції.

Платник податків не може застосовувати вищезазначені норми стосовно календарних періодів після перереєстрації підприємства на іншій території України.

Щодо визначення терміну використання легкового автомобіля з метою оподаткування транспортним податком

У ресурсі ЗІР у категорії 111.06 ДФС зазначила, що датою початку користування (вводу в експлуатацію) транспортних засобів, що були в користуванні та ввозяться на митну територію України, вважається дата їх першої реєстрації, визначена в реєстраційних документах, які видано



уповноваженими державними органами в тому числі іноземними та дають право експлуатувати ці транспортні засоби на постійній основі.

У разі відсутності реєстраційних документів першої реєстрації транспортних засобів датою початку використання транспортного засобу вважається календарна дата його виготовлення (день, місяць, рік). У разі якщо календарну дату визначити неможливо, то такою датою слід вважати 1 січня року виготовлення, зазначеного в реєстраційних документах.

Хто є платником орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності та повинен подавати податкову декларацію з плати за землю, якщо ЮО (ФОП), що орендує земельну ділянку, уклала договір суборенди на цю земельну ділянку?

Податковий орган в ресурсі ЗІР в категорії 112.01 зазначив, що платником орендної плати є орендар земельної ділянки, тобто юридична особа (фізична особа - підприємець), що орендує земельну ділянку та уклала договір суборенди на цю земельну ділянку, сплачує орендну плату за зазначену земельну ділянку та подає відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки податкову декларацію з плати за землю.

Орган місцевого самоврядування протягом звітного року вніс зміни до рішення щодо ставок та пільг з податку на нерухоме майно

Контролюючий орган в ресурсі ЗІР в підрозділі 106.07 вказав, що якщо орган місцевого самоврядування в межах наданих йому повноважень протягом звітного року вніс зміни до прийнятого рішення по встановлених ставках та пільгах з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, то юридичні особи протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення такого рішення подають Декларації з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з

уточненими сумами податкових зобов'язань з податку.

Чи потрібно юрособі придбавати ліцензію на право здійснення роздрібною торгівлі алкогольних напоїв та тютюнових виробів у разі проведення корпоративних заходів для співробітників та/або партнерів?

ДФСУ в ресурсі ЗІР в підрозділі 115.03 зазначила, що оскільки юридична особа придбає алкогольні напої та тютюнові вироби для власного споживання, а не для подальшої її реалізації (тобто є кінцевими споживачами), отримання ліцензії на право здійснення роздрібною торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами у разі проведення корпоративних заходів для співробітників та/або партнерів не передбачено.

При цьому факт проведення корпоративних заходів у відповідності до ст. 9 Закону «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» України від 16.07.1999 №996-XIV повинен мати документальне підтвердження та відображення у первинних документах.

Спрощено процедуру проведення валютних операцій

Постановою Правління НБУ №15 від 28.02.2017, яка набрала чинності 22.03.2017, спрощено процедуру проведення операцій клієнтів банків з купівлі іноземної валюти/перерахування коштів за межі України на користь нерезидентів та змінено порядок контролю з метою попередження ризикових валютних операцій на банківському ринку України.

Зокрема, клієнтам банків не потрібно чекати дозволу НБУ на проведення зазначених валютних операцій. Уповноважені банки інформуватимуть Національний банк про такі операції клієнтів після їх проведення.

В разі виникнення у НБУ сумнівів у законності операцій, до банку може бути направлена вимога, якою НБУ, зокрема, може призупинити здійснення окремих валютних операцій клієнтів. Відновити



проведення таких операцій банк зможе лише після отримання окремого повідомлення від НБУ.

Крім того, якщо клієнт, валютні операції якого визвали сумніви у НБУ, перейшов на обслуговування до іншої банківської установи, уповноважений банк зобов'язаний повідомити про це НБУ.

Банк, у якому клієнт відкриває поточні рахунки, має право звернутися до попередніх обслуговуючих банків за інформацією, яка отримана від НБУ та стосується сумнівних операцій клієнта.

Щодо зняття банком експортної операції резидента з валютного контролю

НБУ в листі від 21.11.2016 №40-0004/95287 зазначив, що зарахування надходжень на користь резидентів за зовнішньоекономічними (експортними) договорами на розподільчий рахунок не може вважатися зарахуванням виручки резидентів у розумінні Закону України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті» від 23.09.1994 №185/94-ВР і для цілей здійснення вповноваженим банком валютного контролю відповідно до Інструкції про порядок здійснення контролю за експортними, імпортними операціями, затвердженої постановою Правління НБУ від 24.03.1999 №136.

Отже, експортна операція резидента може бути знята банком із контролю після зарахування іноземної валюти й гривневого еквіваленту, одержаного внаслідок обов'язкового продажу іноземної валюти, на поточні рахунки цього резидента.

Спрощено процедуру реєстрації договорів про залучення резидентами кредитів/позик в іноземній валюті від нерезидентів

Постановою Правління НБУ від 23.03.2017 №26 спрощено процедуру реєстрації договорів про залучення резидентами кредитів/позик в іноземній валюті від нерезидентів. Нижченаведені норми наберуть чинності 10.04.2017.

1) Спрощено реєстраційні процедури у випадку зміни кредитора з резидента на нерезидента. А саме – **розширено перелік учасників** такого договору, **що мають право звертатися до банків з метою ініціювання відповідних реєстраційних процедур**. Відтепер реєстрація або внесення змін до договорів у таких випадках може відбуватися за зверненням, як за резидента-позичальника, так і за нерезидента-кредитора та уповноваженого банку-первісного кредитора. Зокрема:

- за зверненням нерезидентів-кредиторів – у разі заміни нерезидента-кредитора на іншого нерезидента;
- за зверненням уповноваженого банку – у разі заміни кредитора (уповноваженого банку) на нерезидента-нового кредитора.

Раніше, ініціювати реєстрацію та внесення змін до реєстрації кредитних договорів/договорів позики мали право виключно позичальники.

2) Передбачено запровадження нової **автоматизованої системи реєстрації договорів** про отримання резидентами кредитів/позик в іноземній валюті від нерезидентів. Нова система, зокрема, передбачає:

- здійснення НБУ реєстрації договорів у «заявницькому» режимі шляхом автоматичного занесення до електронного реєстру відповідного запису на основі даних щодо договору, наданих уповноваженим банком;

- надання доступу уповноваженим банкам до електронного реєстру та права самостійно інформувати резидентів-позичальників щодо проведеної реєстрації;

- здійснення уповноваженими банками під час проведення операцій за договорами контролю за дотриманням вимог законодавства, зокрема, щодо максимальної процентної ставки;

- проведення попереднього аналізу та перевірки департаментом фінансового моніторингу НБУ договорів, що містять ознаки ризикової діяльності (у разі відсутності загроз – департамент



передаватиме договір для реєстрації у загальному автоматичному порядку);

- спрощення переліку підстав для анулювання реєстрації. Відтепер НБУ не буде анулювати реєстрацію договору у разі неотримання статистичної інформації про операції за ним упродовж 90 днів.

3) Скасовано вимогу обов'язкового подання резидентами-позичальниками довідки НБУ про обсяг фактично одержаного кредиту і стан погашення заборгованості за ним. Таку довідку резиденти-позичальники мали подавати до уповноваженого банку у випадку розміщення ними залучених коштів в іноземній валюті на рахунку за межами України.

Облікова ставка НБУ 14%

Правління НБУ рішенням від 02.03.2017 №110-рш залишило **облікову ставку** незмінною на рівні **14%** річних.

Нові електронні послуги у сфері державної реєстрації

З 01.03.2017 запрацювали нові електронні послуги у сфері державної реєстрації:

- для фізичних осіб-підприємців: державна реєстрація ФОП, внесення змін до відомостей, включення відомостей до реєстру та припинення підприємницької діяльності;

- для юридичних осіб: державна реєстрація створення юридичної особи та включення відомостей до реєстру.

Суб'єкти господарювання можуть подати такі документи у будь-який зручний час 24 години на добу та 7 днів на тиждень через мережу Інтернет.

Електронні послуги доступні через он-лайн будинок юстиції <https://online.minjust.gov.ua>, а також на єдиному державному порталі адміністративних послуг posluga.gov.ua.

Чи обов'язково на ЗЕД-договорі повинна стояти печатка нерезидента та

чи може договір бути оформлений в електронному вигляді?

ДФСУ в ресурсі ЗІР категорії 114.09 зазначила, що чинне законодавство України передбачає укладення ЗЕД-договору (контракту) у простій письмовій або в електронній формі, якщо інше не передбачено міжнародним договором України чи законом та обов'язковість скріплення правочину печаткою може бути визначена за письмовою домовленістю сторін або у разі експорту послуг (крім транспортних) - шляхом прийняття публічної пропозиції про угоду (оферти) або шляхом обміну електронними повідомленнями, або в інший спосіб, зокрема шляхом виставлення рахунка (інвойсу), у тому числі в електронному вигляді, за надані послуги.

СУДОВА ПРАКТИКА

Електронний документ є доказом в суді

Київський апеляційний господарський суд у справі №910/15982/16 від 01.02.2017 прийшов до висновку, що електронний документ вважається одержаним адресатом з часу надходження авторів повідомлення в електронній формі від адресата про одержання цього документа. При цьому суду були надані докази отримання відповідачем електронних документів, які відповідають вимогам Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».

Підприємство самостійно визначає ступінь деталізації змісту госпоперації в первинному документі

ВАСУ у справі К/800/33772/16 (<http://reyestr.court.gov.ua/Review/65169063>) наголосив, що законодавство не містить норми, яка визначала б, наскільки детально потрібно вказувати зміст госпоперації в первинному документі.

Виходячи з цього, складені сторонами однотипні акти (тобто з



однаковим описом операції), які не мають детального змісту наданих послуг, на думку суду, не є свідченням нездійснення операцій взагалі. Адже чинне законодавство не містить положень, які б забороняли складати однотипні акти виконаних робіт.

Більш того, як підкреслив суд, складання таких актів є звичайною практикою СГ. Це пов'язано з тим, що ступінь деталізації опису госпоперації в первинному документі законодавством не встановлено, а умовою її документального підтвердження є можливість на підставі сукупності документів (зокрема, договорів, додаткових угод тощо) зробити висновок про те, що витрати фактично понесені.

Штрафи за порушення трудового законодавства

На підставі проведеного вибіркового аналізу судової практики щодо застосування нової редакції ст.265 КЗпП України, яка тільки починає формуватись, вважаємо за необхідне резюмувати наступні висновки щодо змісту нижченаведених складів правопорушень трудового законодавства, а саме:

1) Фактичний допуск працівника до роботи без оформлення трудового договору (контракту)

В якості фактичного допуску працівника до роботи без оформлення трудового договору (контракту) органи Держпраці визнають наступні дії:

- відсутність повідомлення центрального органу виконавчої влади з питань забезпечення формування та реалізації державної політики з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування про прийняття працівника на роботу (не зважаючи на укладений в письмовій формі трудовий договір).

При цьому судова практика є неусталеною та свідчить про те, що суди в одних випадках погоджуються з подібною позицією органів Держпраці (Закарпатський окружний адміністративний суд -

<http://www.reyestr.court.gov.ua/review/64345370>), а в інших – вважають такі висновки протиправними (Одеський окружний адміністративний суд - <http://www.reyestr.court.gov.ua/review/65160571>);

- відсутність укладеного трудового договору у письмовій формі, оформленого наказом чи розпорядженням власника (Закарпатський окружний адміністративний суд - <http://www.reyestr.court.gov.ua/review/64345370>).

За дане порушення передбачена фінансова відповідальність в розмірі 30 мінімальних заробітних плат на момент виявлення правопорушення (96 000,00 грн) та адміністративна відповідальність за ч.3 ст.41 КУпАП у розмірі 500-1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (8 500,00 грн – 17 000,00 грн).

Звертаємо Вашу увагу на те, що відповідальність настає за кожного неоформленого працівника.

2) Недотримання мінімальних державних гарантій в оплаті праці

В якості недотримання мінімальних державних гарантій в оплаті праці органи Держпраці визнають наступні дії:

- оплата праці нижче мінімальної заробітної плати (Львівський окружний адміністративний суд – <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/60749861>);
- невивплата грошової компенсації за дні невикористаної відпустки, оплата в нижчому розмірі (Харківський апеляційний адміністративний суд – <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/65038075>);
- ненарахування та невивплата індексації заробітної плати (Житомирський окружний адміністративний суд - <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/61191602>);
- інші мінімальні державні гарантії в оплаті праці.



Судова практика підтверджує позицію Держпраці.

За дане порушення передбачена фінансова відповідальність в розмірі 10 мінімальних заробітних плат на момент виявлення правопорушення (32 000,00 грн) та адміністративна відповідальність за ч.1 ст.41 КУпАП у розмірі 30-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (510,00 грн – 1 700,00 грн).

Звертаємо Вашу увагу на те, що відповідальність настає за кожного працівника, щодо якого скоєно правопорушення.

3) Недотримання встановлених законом гарантій та пільг працівникам, які залучаються до виконання обов'язків, передбачених законами України «Про військовий обов'язок і військову службу», «Про альтернативну (невійськову) службу», «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію».

В якості недотримання встановлених законом гарантій та пільг працівникам, які залучаються до виконання обов'язків, передбачених законами України «Про військовий обов'язок і військову службу», «Про альтернативну (невійськову) службу», «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію», органи Держпраці визнають наступні дії:

- незбереження за особою місця роботи (Одеський окружний адміністративний суд – <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/62933172>);
- незастосування коефіцієнту коригування середньої заробітної плати мобілізованим працівникам у разі підвищення тарифних ставок та посадових окладів на підприємстві (Івано-Франківський окружний адміністративний суд – <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/62166821>).

Судова практика підтверджує позицію Держпраці.

За дане порушення передбачена фінансова відповідальність в розмірі 10

мінімальних заробітних плат на момент виявлення правопорушення (32 000,00 грн) та адміністративна відповідальність за ч.1 ст.41 КУпАП у розмірі 50-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (850,00 грн – 1 700,00 грн).

Звертаємо Вашу увагу на те, що відповідальність настає за кожного працівника, щодо якого скоєно правопорушення.

4) Недопущення до проведення перевірки з питань додержання законодавства про працю, створення перешкод у її проведенні

В якості недопущення до проведення перевірки з питань додержання законодавства про працю, створення перешкод у її проведенні, органи Держпраці визнають наступні дії:

- фактична відмова представнику контролюючого органу в доступі до підприємства, установи, організації для проведення перевірки (Київський апеляційний адміністративний суд – <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56841517>);
- недопуск до окремих об'єктів та/або документів підприємства, установи, організації (створення перешкод).

Судова практика за ст.265 КЗпП України по даному складу відсутня.

За дане порушення передбачена фінансова відповідальність у розмірі 3 мінімальних заробітних плат на момент виявлення правопорушення (9 600,00 грн).

5) Вчинення дій, передбачених абз.6 ч.2 ст.265 КЗпП України, при проведенні перевірки з питань виявлення порушень, зазначених в абз.2 цієї частини

В якості вчинення дій, передбачених абз.6 ч.2 ст.265 КЗпП України, при проведенні перевірки з питань виявлення порушень, зазначених в абзаці другому цієї частини, органи Держпраці визнають наступні дії:

- фактична відмова у доступі до підприємства, установи, організації



для перевірки фактів неоформлених трудових відносин, оформлення на неповний робочий день при фактичному відпрацюванні повного робочого дня, несплата ЄСВ та податків;

- недопуск до окремих об'єктів та/або документів підприємства, установи, організації (створення перешкод) при проведенні перевірок фактів неоформлених трудових відносин, оформлення на неповний робочий день при фактичному відпрацюванні повного робочого дня, несплати ЄСВ та податків.

Судова практика за ст.265 КЗпП України по даному складу відсутня.

За дане порушення передбачена фінансова відповідальність у розмірі 100 мінімальних заробітних плат на момент виявлення правопорушення (320 000,00 грн).

6) Порушення інших вимог трудового законодавства

В якості інших порушень вимог трудового законодавства кваліфікувалися наступні дії:

- незаконне відрахування із компенсації за невикористані відпустки та лікарняні (Тернопільський окружний адміністративний суд – <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/61161387>);
- невивплата вихідної допомоги у випадках, передбачених КЗпП України (Харківський окружний адміністративний суд – <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/58845541>).

За дані порушення передбачена фінансова відповідальність у розмірі 1 мінімальної заробітної плати (3 200,00 грн).

Для Вас ми завжди на зв'язку



+38 (044) 220 02 30
+38 (044) 220 02 31



Україна, м. Київ,
вул. Білоруська, 36 А,
2-й поверх, оф.204



info@keynas.com
www.keynas.com

